



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

לפני כב' השופטת איריס אילוטוביץ' סגל

מבקשת ט.ט

נגד

א.פ.ט

משיב

### החלטה

### "מזונות זמניים"

לפניי בקשה לפסיקת מזונות זמניים עבור אישה ושלושה קטינים.

### עובדות בתמצית

1. הצדדים נישאו כדמו"י זה לזה ביום 20.8.2008.
2. לצדדים שלושה ילדים קטינים כמפורט להלן:  
א. ר. (יליד 14.2.2010) - כבן 11 שנים  
ב. ל. (ילידת 12.11.2012) - כבת 8 שנים  
ג. א. (ילידת 2.2.2018) - כבת 3 שנים  
(להלן – "הקטינים").
3. עד לפרוץ המשבר בין בני הזוג הם התגוררו בבית מגורים משותף בעיר הרצליה (להלן – "בית המגורים").
4. על בית המגורים רובצת משכנתא חודשית בסך של כ- 8,400 ₪.
5. כיום, המשיב מתגורר בשכירות בדירה בהרצליה בסמוך לבית המגורים.
6. מאז הפירוד באוקטובר 2020, גיבשו הצדדים הסכמות בכל הנוגע לזמני השהות עם הקטינים ביחס 57% מהזמן שוהים הקטינים עם המבקשת ו-43% מהזמן שוהים הקטינים עם המשיב. הסכמות אלו קיבלו תוקף של פסק דין במסגרת החלטת בית המשפט מיום 9.12.2019 בתיק י"ס 13157-10-19.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

7. ביום 2.4.2020 וכחלק מבקשת המבקשת לפסיקת מזונות על החשבון מיום 20.3.2020 - עדכנו הצדדים את בית המשפט, כי הגיעו להסכמות ביניים, לפיהן המשיב יעביר סכום מסוים לחשבון המשותף של הצדדים. הוסכם, כי הסכום יוותר חסוי ולא יצוטט על ידי אף צד או ישמש כאינדיקציה בכל פסיקה עתידית. כל סכום שיועבר לחשבון יקוזז כתשלום אותו ביצע המשיב בכל פסיקה עתידית בעניין. בית המשפט אישר את הסכמות הצדדים ונתן להן תוקף של החלטה.

8. ביום 25.12.2020 הגישה המבקשת הבהרה לתיק, ולפיה היא איננה מקבלת כל סיוע מטעם המשיב בתשלום המזונות. כפי הנטען, הצדדים הגיעו להסכמות אך ורק בנוגע לסגר הראשון וביחס למספר העברות כספיות, חד פעמיות, אותן העביר המשיב למבקשת. סכומים אלה, הוקדשו כולם לצורך מימון הוצאותיהם השוטפות של הקטינים. נוכח האמור, נטען כי על בית המשפט ליתן החלטה ביחס למזונות הזמניים אותם על המשיב לשלם.

9. ביום 17.1.2021 התקיים דיון במעמד הצדדים במהלכו הוצגו טענות הצדדים ביחס למזונות הזמניים.

### טענות המבקשת

10. המבקשת עובדת כשכירה בעסקו של אביה (חברת X בע"מ) ומשתכרת שכר חודשי בסך של כ- 8,500 ₪ נטו.

11. המשיב הוא איש עסקים, משקיע ויזם נדל"ן, בעל הכנסות רבות וגבוהות מחברות בבעלותו, מדמי שכירות אותם הוא גובה מנכסי נדל"ן שבבעלותו ומנכסים מניבים נוספים.

12. עד למועד הפירוד, חיו הצדדים ברמת חיים גבוהה ביותר, כפי שניתן ללמוד מפירוט כרטיסי האשראי השייכים לחשבונם המשותף.

13. המשיב שימש כמפרנס העיקרי ודאג לספק את כלל צרכי המשפחה. המשיב נהג להעביר לחשבון הבנק המשותף סך חודשי בממוצע של כ- 18,704 ₪ בעוד המבקשת נהגה להפקיד סך חודשי בממוצע של כ- 7,000 ₪ בלבד. מעבר להפקדות הכספים בחשבון המשותף, דאג המשיב לכלל הוצאות המשפחה, בין אם במזומן ובין אם באמצעות החברות שבבעלותו תוך שנטען, כי רשם את הוצאות המשפחה - כהוצאה מוכרת. הוצאות אלו, כללו בין היתר, רכישת מחשבים וטלפונים ניידים, כלי בית וריהוט, מוצרי מזון וניקיון, מתנות, נסיעות לחו"ל ועוד.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. ט. נ' ט.

14. לאורך נישואיהם, המשיב נהג לתת למבקשת באופן קבוע סך נוסף של 1,000 ₪ במזומן מידי שבוע, לצורך מימון הוצאות שונות לרבות תשלומים למורים פרטיים, תשלומים לעוזרת הבית, בילויים במסעדות ובתי קפה, מספרה, טיפוח ועוד.
15. בחודשים שלאחר פרוץ המשבר בין הצדדים, המשיך המשיב להפקיד סכומי כסף גבוהים לחשבון המשותף, וזאת עד למועד שבו פתחה המבקשת בהליך של פירוק שיתוף כנגד המשיב.
16. אף כאשר נכנס החשבון המשותף ליתרת חובה וחרף התראות חוזרות ונשנות מצד הבנק - עמד המשיב על סירובו להפקיד הכספים בחשבון.
17. ביום 22.1.2020 גילתה המבקשת, כי המשיב הגביל את החשבון המשותף לשתי חתימות ובכך, מנע למעשה כל אפשרות מהמבקשת להמשיך ולעשות שימוש בכרטיס האשראי המשותף לחשבון, ואשר שימש עבורה כמקור מימון בלעדי לתשלום הוצאות הקטינים והבית.
18. בנסיבות המתוארות, נותרה המבקשת ללא כל מקור לסיפוק הצרכים המידיים, שלה ושל הקטינים ואף נאלצה ללוות כספים מהוריה כדי להבטיח, שילדיה לא יסבלו מחסרון כיס נוכח מעשיו של המשיב.
19. נוכח הפער הכלכלי העצום בין הצדדים, יש להורות למשיב למלא אחר חובתו שבדין כלפי המבקשת והקטינים, ולספק להם את אותה רמת החיים אליה הורגלו עד לפרוץ הסכסוך בין הצדדים.
20. המבקשת העריכה את כלל צורכי הקטינים כפי שיפורט להלן (עם זאת, המבקשת לא הפרידה בין הוצאות חריגות, הוצאות תלויות שהות והוצאות שאינן תלויות שהות):
- א. ר. (יליד 14.2.2010) - כבן 11 שנים. המבקשת העמידה את גובה הוצאותיו החודשיות של ר. על סכום של 6,750 ₪ כמפורט להלן:**



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

34. הבן [REDACTED] זקוק לצרכיו השוטפים להוצאות (בהערכה בלבד) כדלקמן:

מזון וכלכלה - 1,000 ש"ח  
ביגוד והנעלה - 500 ש"ח  
טיפול שניניים - 100 ₪  
הוצאות חינוך שוטפות - 200 ₪  
חוגים, העשרה - 700 ₪  
שיעורי עזר - 600 ₪.  
קייטנה - 2,000 ₪ (ממוצע)  
בייביסיטר - 350 ₪  
מתנות וימי הולדת - 200 ₪.  
ספרים - 200 ₪  
בידור, בילוי, פעילויות - 400 ₪  
חופשות, נסיעות לחו"ל - 1,500 ₪ (ממוצע)  
ביטוח בריאות פרטי ומכבי - 300 ₪.  
שונות ובלתי צפוי - 500 ₪

ב. ל. (ילידת 12.11.2012) - כבת 8 שנים. המבקשת העמידה את גובה הוצאותיה החודשיות של ל. על סכום של 8,550 ₪ כמפורט להלן:

35. הבת [REDACTED] זקוקה לצרכיה השוטפים להוצאות (בהערכה בלבד) כדלקמן:

מזון וכלכלה - 1,000 ₪  
ביגוד והנעלה - 500 ₪  
טיפול שניניים - 100 ₪  
הוצאות חינוך שוטפות - 200 ₪  
חוגים, העשרה - 700 ₪  
שיעורי עזר - 600 ₪.  
קייטנה - 2,000 ₪ (ממוצע).  
בייביסיטר - 350 ₪

מתנות וימי הולדת - 200 ₪  
ספרים - 200 ₪.  
בידור, בילוי, פעילויות - 400 ₪  
חופשות, נסיעות לחו"ל - 1,500 ₪ (ממוצע)  
ביטוח בריאות פרטי ומכבי - 300 ₪.  
שונות ובלתי צפוי - 500 ₪

ג. א. (ילידת 2.2.2018) - כבת 3 שנים. המבקשת העמידה את גובה הוצאותיה החודשיות של א. על סכום של 9,450 ₪ כפי שיפורט להלן:



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

### 36. הבת [REDACTED] זקוק לצרכיה השוטפים להוצאות (בהערכה בלבד) כדלקמן:

מזון וכלכלה- 1000 ₪  
ביגוד והנעלה- 500 ₪  
הוצאות חינוך שוטפות/גן/צהרון- 3,600 ₪  
חוגים- 250 ₪  
בייביסיטר- 500 ₪  
צעצועים/ספרים- 400 ₪  
חיתולים/היגיינה- 500 ₪  
חופשות, נסיעות לחו"ל- 1,500 ₪ (ממוצע)  
ביטוח בריאות פרטי ומכבי- 300 ₪  
בידור, בילוי, פעילויות- 300 ₪  
תרופות- 100 ₪.  
שונות ובלתי צפוי- 500 ₪

21. בנוסף הוצאות אחזקת המדור לרבות תשלומי המשכנתא העמידה המבקשת על סכום של 14,800 ₪ כמפורט להלן:

### 37. הוצאות אחזקת המדור ותשלום המשכנתא

החזר הלוואת המשכנתא- 8400 ₪.  
ארנונה- 700 ₪  
חשמל- 1,200 ₪  
מים- 300 ₪  
גז- 100 ₪  
טלפון, אינטרנט וכבלים- 500 ₪  
מנקה- 1200 ₪  
תשלום נביעות- 300 ₪.  
ביטוח בית ומשכנתא- 800 ₪  
גן- 300 ₪  
תיקונים והוצאות שונות – 1000 ₪

22. אשר לסוגית **מזונות האישה**, טענה המבקשת כי לנוכח הפערים הכלכליים המשמעותיים בין הצדדים, עולה חשש, שמא אי פסיקת מזונות זמניים תוביל להעמקת פערי הכוחות ולפגיעה באופן ניהולו התקין של ההליך. כדי לאפשר למבקשת לשמור על אותה רמת חיים אליה הורגלה, נטען כי יש לחייב את המשיב במלוא החזר המשכנתא החודשית ולרבות הוצאות המדור בסך כולל של 14,800 ₪.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

23. סיכומו של דבר - המבקשת עתרה לחיוב המשיב במזונות חודשיים בסך של 18,704 ₪. כמו כן, עתרה המבקשת לחיוב המשיב בהוצאות החינוך והוצאות הבריאות החריגות, באופן שבו המשיב יישא ביחס של 80% מסך ההוצאות ואילו המבקשת תישא ביחס של 20% מסך ההוצאות.

### טענות המשיב

24. לטענת המשיב, אין לחייבו כלל במזונות עבור הקטינים, שכן הלכה למעשה, בחישוב כולל, מתחלקים זמני השהות בין הצדדים באופן יחסית שווה. משכך, ובכל הנוגע לשני הקטינים שהם מעל לגיל 6 שנים - הרי שאין האב חב במזונותיהם על פי קביעות שבהלכת בע"מ 919/15. אשר לקטינה שטרם מלאו לה 6 שנים, הרי שהיא שוהה במעון ובצהרון מבוקר ועד ערב ומקבלת את כלל צרכיה לרבות ארוחות - שם. יתרה מכך, מעיון בפסיקה הרלוונטית, עולה כי אף לדידם של בתי המשפט, קביעת המזונות על פי הלכת בע"מ 919/15, אף בנוגע לקטינים מתחת לגיל 6 - היא חלוקה תיאורטית ומלאכותית גרידא.

25. הכנסתו של המשיב מחברת ר. בע"מ (להלן - "החברה") עומדת על סך של כ-11,000 ₪ לחודש.

26. המבקשת עובדת כאשת מכירות בחברה בבעלות אביה. מעיון בתלושי המשכורת אותם צירפה המבקשת לבקשתה, עולה כי משכורתה עומדת על סך ממוצע של 8,724 ₪ נטו לחודש ולא 8,500 ₪ כפי שצוין בבקשתה. פרט לכך, המבקשת מקבלת רכב ממקום עבודתה והחזר עבור כל ההוצאות הנדרשות בגובה של כ-2,700 ₪ פלוס מע"מ. בשים לב לשוויון היחסי בהכנסות הצדדים, לא עולה כל צורך שבדין לקביעת חבות כלשהי במזונות.

27. למשיב נכסים שאינם ברי איזון אשר פירותיהם משמשים ושימשו לאורך השנים לצורך כיסוי הלוואות שניטלו לצורך רכישתם וכן, לצורך רכישתם של נכסים נוספים.

28. כל רכושו של המשיב הגיע לו מהוריו, לרבות הנכסים אותם קיבל לבעלותו עובר לנישואיו למבקשת. יתר הנכסים המוזכרים על ידי המבקשת בכתבי טענותיה הם כולם נכסים בבעלות משותפת שלו ושל אחיו וגם הם - פרי תולדה של כספי הוריו.

29. אשר להפקדות בחשבון המשותף, הרי שלנוכח התנהלותה נטולת הרסן של המבקשת בחשבון, לא עמדה למשיב כל ברירה אלא להגבילו לשתי חתימות. אשר לרמת החיים הנטענת, הרי שזו, ככלל, הייתה מתחת לממוצע. הוצאות הצדדים על חופשות ובילויים לא היו גבוהות יותר מזו של כל משפחה ממוצעת. המבקשת, באמצעות תיאוריה המופרזים, מנסה ליצור מצג שווא של אורח חיים כלכלי ראוותני אשר אינו תואם את המציאות. בפועל, כלל הוצאות המשפחה לרבות הוצאות המשכנתא שולמו מתוך החשבון המשותף כאשר מידי חודש הפקיד המשיב סך של כ-10,500 ₪ בעוד המשיבה הפקידה סך של כ-7,000 ₪.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

30. השכירות בדירה בה מתגורר המשיב עומדת על סך של 6,500 ₪ לחודש. המשיב העריך כי ההוצאות בגין אחזקת הדירה תעמודנה על סך נוסף של כ- 2,000 ₪ לכל לפחות. בנסיבות אלו, עומדת הכנסתו הפנויה של המשיב על סך של כ- 2,500 ₪ בלבד.

31. אשר למשכנתא הרובצת על בית המגורים, טען המשיב כי משעה שהמבקשת הגישה תביעה לפירוק שיתוף, הרי שהחזרי המשכנתא וסילוקה הסופי יבואו על פתרונם באמצעות מכירת הבית. בנסיבות אלו, ובשים לב לחלוקה השוויונית של זמני השהות, הרי שיש לראות בתשלומי המשכנתא כ"השבחת נכס הוני" ולא בחוב מזונות.

32. אשר להוצאותיהם הנטענות של הקטינים, הרי שהמבקשת ציינה סכום זהה של הוצאות אישיות עבור כל אחד מהקטינים, אם ברכיביהן ואם בשיעורן. משכך, אין מנוס מלהסיק כי פירוט ההוצאות לא נעשה באופן כנה ומהימן אלא באופן שרירותי, תוך העתקת הרשימה מקטין לקטין ומבלי לצרף כל אסמכתא להוכחתן.

33. אשר לסוגיית מזונות האשה, טען המשיב כי המבקשת אינה זכאית לקבל מזונות אלה, בין היתר, לנוכח הטעמים הבאים: מספר שנים לאחר נישואי הצדדים גילה המשיב, כי המבקשת ניהלה רומן עם לקוח של אביה; המבקשת הייתה זו שיזמה את פרידת הצדדים ובשנת 2017 אף פנתה לבית הדין הרבני בבקשה לגירושין. הליך הגירושין לא הושלם; המבקשת עובדת לפרנסתה ומשכך, אינה זקוקה לכל סיוע כלכלי מהמשיב.

34. סיכומו של דבר, יש להורות על מחיקת הבקשה לפסיקת מזונות זמניים בהעדר כל אסמכתא מתאימה לגיבוי הנטען או לחילופין, להורות כי הצדדים יישאו באופן ישיר בהוצאות תלויות השהות של הקטינים עמם. אשר להוצאות שאינן תלויות שהות, הרי שעל בית המשפט להגדירן ולמנותן כהוצאות רפואיות חריגות וכהוצאות חינוך ועל הצדדים לשאת בהן בחלקים שווים.

### דיון והכרעה

### מזונות אישה

35. מקור החיוב במזונות אישה בדין הישראלי, מצוי בסעיף 2(א) לחוק לתיקון דיני משפחה (מזונות), התשי"ט-1959 (להלן - "חוק המזונות") הקובע כהאי לישנא: "אדם חייב במזונות בן-זוגו לפי הוראות הדין האישי החל עליו, והוראות חוק זה לא יחולו על מזונות אלה".

36. הזכות למזונות אישה בדין העברי נובעת מעצם הנישואין. זכות זו פוקעת בנסיבות בהן האשה נמצאה "מורדת" על פי הדין העברי או כאשר נמצאה עילה לחייבה בגט, כמו במקרה של בגידה



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

למשל (ע"א 634/61 מקייטון נ' מקייטון, פ"ד טז 945; ע"א 256/65 מילר נ' מילר, פ"ד יט(3) 171; בג"צ 206/70 שרגאי נ' בית הדין הרבני האזורי ירושלים ואח', פ"ד כד(2) 487).

37. אשר לפערי ההשתכרות בין הצדדים, נקבע כי יש ליתן משמעות לפערים אלו, מקום שבו עלולים הם להוביל ללחצים כלכליים וללקיחת החלטות לא מאוזנות במהלך ניהול ההליך המשפטי. כאמור בפסק הדין של כבוד השופט מ' דרורי בעניין בר"ע (י-ם) 1081/05 פלוני נ' אלמוני פסקה 69 (8.8.2006).

38. ככלל, הזכות למזונות, עומדת לאישה רק מקום שבו היא חיה עם בעלה. מצב שבו בני הזוג חיים בנפרד, נדרש להתחקות אחר המקור לפירוד (בנציון שרשבסקי ומיכאל קוריןלדי דיני משפחה כרך א' (2015), 335). במקרה שלפניי, הצדדים עודם נשואים אולם חיים בנפרד. המשיב עבר לגור בשכירות בעוד המבקשת נותרה להתגורר בבית המגורים. לאחר בחינת מכלול הטענות לעניין זה, לנוכח העובדה שהמבקשת נותרה להתגורר בבית המגורים וכי היא עובדת לפרנסתה – לא מצאתי לפסוק לה מזונות זמניים בשלב זה. אסביר.

39. אכן, על פי הדין העברי יש לפסוק מזונות אישה על פי רמת החיים אליה הורגלה, תוך יישום הכלל "עולה עמו ואינה יורדת עמו" (ע"א 130/83 פרייס נ' פרייס פ"ד לח (1) 721). ואולם, הואיל והוכח כי למבקשת רקע תעסוקתי וכי היא בעלת יכולת השתכרות, רשאי המשיב לטעון כי "למעשי ידיה" של המבקשת יש נפקות לעניין קביעת מזונותיה, וכי בנסיבות המקרה דנן, אין הוא נדרש לשאת במזונותיה.

40. הנה כי כן, לא מצאתי כי פערי הכוחות בין הצדדים עלולים להוביל לויתורים מצד המבקשת אשר לזכויות רכושיות המגיעות לה, מתוך רצון להימנע מהתדיינות ממושכת בה לא תוכל לעמוד מבחינה כלכלית. בשים לב לטעמים אותם פירט המשיב במסגרת תגובתו ובהתחשב בסכומים אותם העביר המשיב לחשבון המשותף זה מכבר, ולנוכח מעשי ידיה של המבקשת, סבורני כי די בכך כדי לאזן באופן ראוי בין החלת הדין לבין החלתן של נורמות מוסריות הנובעות מעיקרון תום הלב. לנוכח האמור, לא מצאתי טעם לחיובו של הנתבע במזונות זמניים למבקשת.

### מזונות קטינים

41. סעיף 3(א) לחוק לתיקון דיני המשפחה (מזונות) התשי"ט-1959, קובע כי אדם חייב במזונות ילדיו לפי הדין האישי החל עליו. האב יהודי ומשכך, במקרה זה, חייב המשיב במזונות ילדיו הקטינים על פי הדין העברי.

42. לפניי כאמור, בקשה למזונות זמניים לשם הבטחת קיומם של הזכאים למזונות עד לבירורה הסופי של התובענה. בעת פסיקת מזונות זמניים, בית המשפט אינו נדרש להיכנס לעובי הקורה או





## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

לקבוע מסמרות לגבי העובדות הנדונות. כמו כן, כבכל דיון בבקשה לסעד זמני, אין בית המשפט נדרש לניתוח מעמיק של הראיות, ורשאי הוא להחליט בסוגיה המונחת לפניו על סמך ראיות לכאוריות, אשר הובאו לפניו עד לאותו שלב (בע"א 201/72 יהודה אילן נ' רעיה אילן, כו (2) 209; ע"א 542/68 יצחק בן סירה נ' אסתר, מיכל ושמעון בן סירה כג (1) 169, 170).

43. כפועל יוצא מהאמור, נקבע כי יש להעדיף תנאים דווקניים לצורך פסיקת מזונות זמניים, וכי על בית המשפט לנהוג משנה זהירות, בעת קביעת יכולתו הכספית של האב ושל צרכי הקטינים, בדגש על העובדה שעסקינן בסעד זמני המתבסס על ראיות לכאוריות בלבד (רע"א 324/88 אדר נ' אדר פ"ד מב (3) 347, 351; ע"א 2398/97 אייל נ' אייל פ"ד נא (5) 608).

44. אשר להיקף המזונות הזמניים, נקבע כי אלו כל אותם כספים הדרושים לצורך מחייתם של הזכאים לכך, עד לסיום ההליך לפי שיקול דעתו של בית המשפט. על פי הפסיקה הרווחת, כובד המשקל ומלאכת האיזון בין כל השיקולים הרלוונטיים, אינם שמים עוד את הפוקוס על מניעת "חרפת רעב", אלא על "שמירה על המצב הקיים כפי שזה היה ערב הקרע בין הצדדים" (בר"ע (י-ם) 1081/05 פלוני נ' אלמונית תק-מחוזי (8.8.2006)).

45. כאמור, צרכיו של קטין המתגורר בבית אחד נמוכים מצרכיו של קטין המחלק שהייתו בשני בתים. שכן מטיבם של דברים חלק מצרכיו נרכש באופן כפול על ידי כל אחד מההורים בשל השימוש בצרכים אלו בכל אחד מהבתים. מתוך שכן, הוערכו צרכיו של קטין המתגורר בשני בתים בסך מינימלי של 2,250 ₪ ראו בעניין עמ"ש מחוזי (מרכז) ד. ס נ' ל. צ. ס (22.9.2020) ועמ"ש (מרכז) 59188-10-18 נ. נ' נ. (25.10.2018).

46. לצורך בחינת היקף החיוב במזונות, יש לבחון את היכולת הכלכלית של כל אחד מהצדדים, את צרכי הקטינים, את רמת החיים של הצדדים ובכלל, על פי הקריטריונים שנקבעו במסגרת פסק הדין בעניין בע"מ 919/15 פלוני נ' פלונית (19.7.2017) (להלן - "הלכת בע"מ 919/15").

47. משעה שעסקינן בפסיקת מזונות זמניים בלבד – אין מקום לערוך "תחשיב מתמטי דקדקני ודווקני" (עמ"ש (מרכז) 11623-07-17 ד. ש נ' מ. ש (24.6.2018)). גם בהלכה שנפסקה בבע"מ 919/15 נפסק ש"אין מדובר בקביעת נוסחאות אריתמטיות נוקשות הקושרות בין הכנסות ההורים והיקף המשמורת הפיזית המסורה לכל אחד מהם לבין שיעור המזונות. בבע"מ 853/15 פלוני נ' פלוני (17.2.15) נקבע כי:

"כאשר פוסק בית המשפט לענייני משפחה בסוגיית המזונות הזמניים, הוא אינו עורך – מטבע זמניות ההכרעה – בירור מקיף של כלל היבטיה של הסוגיה ואינו נדרש למלוא הראיות הרלבנטיות להחלטה סופית בסוגיה. בנושא זה מעניק בית המשפט, במילותיו של הנשיא שמגר, "מעין עזרה ראשונית עד לבירור התביעה" (ע"א 342/83 ג'לו גלזמן נ' אספירה גלזמן, פ"ד לח(4) 105, 111 (1984)). על כן גם ראוי כי



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

נושא זה יידון ויוכרע בהקדם, תוך שהבירור המלא יבוא בפסיקת מזונות הקבע. אין פירוש הדבר כי אין אמות מידה לעניין המזונות הזמניים; מטבען הן קשורות בהכנסות המשלם ובצרכי מקבלי המזונות, הן בממד האובייקטיבי והן בממד פרטני על פי נסיבותיהם.

48. בטרם יפסוק באופן סופי את סכום המזונות על בית המשפט להוסיף ולהתבונן היטב על התא המשפחתי שלפניו ועל נסיבותיו הפרטניות, ולהבטיח את חלוקת הנטל ההולמת ביותר תנאים אלה. הקביעה תהיה נטועה תמיד במכלול נסיבות העניין, כששיקול העל המנחה אותה הוא טובת הילד ורווחתו בבתי שני ההורים.

49. בבוא בית המשפט לפסוק מזונותיו של קטין בגילאי 6-15, עליו תחילה, לפעול על פי הכללים שנקבעו בבע"מ 919/15, וליתן דעתו ביחס לממצאים העובדתיים ביחס להוצאות תלויות השהות ולהוצאות שאינן תלויות השהות ביחס לצרכי הקטינים, יכולותיהם הכלכליות של ההורים - מכלל המקורות העומדים לרשותם, קביעת היחס בין יכולותיהם הכלכליות של ההורים, וכמובן הסדרי השהות בפועל.

50. כאמור, לפניי שלושה קטינים - שניים מהם מעל גיל 6 ואחת מתחת לגיל 6, כאשר זמני השהות מתחלקים ביחס של 57% מהזמן עם המבקשת ו-43% מהזמן עם המשיב.

51. בשים לב, הקטינה א. בת פחות משש שנים, ועל פי הדין והתקנות חב המשיב בצרכיה ההכרחיים בלבד, ומעבר לכך מדין צדקה. בית המשפט העליון שב והבהיר כי בע"מ 919/15 אינו מתייחס לסוגיית חלוקת נטל המזונות ביחס לילדים מתחת לגיל 6 (ראו, למשל, בע"מ 4637/18 פלוני נ' פלונית (10.7.2018) ואף לא נמצא מקום ליתן רשות ערעור "בגלגול שלישי" בעניין זה.

### יכולת השתכרותה של המבקשת

52. המבקשת עובדת כאשת מכירות בחברה בבעלות אביה. מעיון בתלושי השכר אותם צירפה המבקשת לבקשתה, עולה כי משכורתה עומדת על סך ממוצע של כ-8,724 ₪ נטו לחודש ולא 8,500 ₪ כפי שצוין בבקשה. פרט לכך, המבקשת מקבלת רכב ממקום עבודתה והחזר עבור כל ההוצאות הנדרשות בסך של 2,700 ₪ פלוס מע"מ. אשר לקביעת גובה משכורתה של המבקשת, אפנה לטענות המשיב בעניין כפי שעלו במהלך הדיון מיום 17.1.2021 (עמ' 7 לפרוטוקול הדיון, שו' 18-25):

"יש לנו משמורת משותפת בתיק 43%-57% שעל אותה משמורת יש פסק דין שבית המשפט נתן תוקף להסכמות הצדדים. במציאות שנעשה ההסכם לא נבחנה סוגיית המגורים של הצדדים. כשהתחלנו לערוך את ההסכם הצדדים עוד גרו יחדיו, באותו הסדר ראשוני שעשינו היה כתוב שהבעל עוזב את הבית בזמן מסוים. במציאות שנוצרה, היא מציאות שבשלב מסוים הוא גר אצל הוריו עד שימצא דירה. איך אפשר לומר שאין



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

פה שינוי נסיבות. במהלך הסגר המשמורת הייתה 50%-50%. מה שבית המשפט לא רואה זו הכנסה של 8,500 ₪ לאישה, לאישה גם יש רכב שהיא מקבלת מעבודה, היא עובדת אצל אבא שלה. עם כל השקלול של הרכב שכר האישה מגיע לכ-11,500 ₪ וזהה לשכר הגבר. ארבע שנים הם גרו בבית של ההורים שלו...".

לנוכח האמור, אני מעמידה את גובה ההכנסה החודשית של המבקשת סך מוערך של כ-11,000 ₪ לחודש.

### יכולת השתכרותו של המשיב

53. אין מחלוקת בנוגע לכך, שהכנסתו של המשיב מחברת ר. בע"מ (להלן - "החברה") עומדת על סך של כ-11,000 ₪ נטו לחודש. נוסף על כך המשיב מקבל עוד מי שכירות מנכסיו השונים בסך של כ-7,500 ₪ מידי חודש.

### נכסים נוספים בבעלות המשיב

54. בהלכת בע"מ 919/15 נקבע, כי על בית המשפט לבחון את התא המשפחתי הספציפי הניצב לפניו, במטרה להבטיח כי חלוקת הנטל תהא הולמת וראויה, בשים לב להכנסות הצדדים וחלוקת זמני השהות ותוך שטובת הקטינים ניצבת כל העת לנגד עיניו. **על פסיקת המזונות, להיעשות באמצעות איזון כולל של הכנסת המשפחה מכלל המקורות השונים.** אשר לכושר ההשתכרות, נקבע כי יש להתחשב הן בגובה ההכנסות בפועל, הן בפוטנציאל השתכרות עתידי והן ברכוש ונכסים מכל סוג שהוא (בע"מ 5750/03 אוחנה נ' אוחנה, פסקה 5 (8.6.2005); בע"מ 2433/04 צינובוי נ' צינובוי (2.10.2005)).

55. בסמוך למועד נישואיהם, חתמו הצדדים על הסכם ממון אשר אושר על ידי נוטריון. במסגרת התיק הרכושי אותו מנהלים הצדדים, התעוררה שאלה בנוגע לעצם תוקפו של ההסכם הממון. הכרעה בשאלה זו איננה נדרשת לצורך קביעת המזונות, והיא תתברר באופן סופי במסגרת פסק הדין בהליך הרכושי. ואולם, משעה שהלכת בע"מ 919/15 מחייבת לקחת בחשבון את כלל הנכסים והרכוש **מכל מקור שהוא** - שומה על בית המשפט להידרש לתוכנו של הסכם הממון לצורך המידה על אודות היקף הרכוש אשר שייך למשיב.

56. במסגרת הסכם הממון צוינו, בין היתר, הנכסים הבאים:

- א. דירה ברחוב XXX רמת השרון – בבעלות המשיב 50%;
- ב. דירה ברחוב XXX רמת השרון – בבעלות המשיב 25%;
- ג. דירה ברחוב XXX הרצליה – בבעלות המשיב 25%;
- ד. דירה ברחוב XXX הרצליה - בבעלות המשיב 25%;



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

ה. דירה ברחוב XXX רמת גן – בבעלות המשיב 25%;

ו. דירה ברחוב XXX רמת גן- בבעלות המשיב 25%.

57. לנוכח ריבוי הנכסים בבעלות המשיב, הגישה המבקשת ביום 11.6.2020 בקשה למתן צווים לגילוי מידע ומסמכים ולמינוי מומחה. לבקשתה, צירפה המבקשת נספח המכיל את כלל המסמכים הנדרשים לצורך בחינת זכויותיו הרכושיות של המשיב. מסמכים אלה, נגעו לרשימה ארוכה ומפורטת של נכסים נוספים מאילו הנקובים בהסכם הממון הכוללים, בין היתר לדירה ברחוב XXX בתל אביב, דירה ברחוב XXX בתל אביב, דירה ברחוב XXX בתל אביב, דירה ברחוב XXX בבת ים, דירות ומחסנים ברחוב XXX בתל אביב ועוד ועוד. בנסיבות אלו, טענה המבקשת בבקשתה למינוי מומחה את הדברים הבאים:

לאור הנ"ל מתבקש מינויו של איש מקצוע, רו"ח שתחום מומחיותו- חקירתי, איש מקצוע כזה יוכל לא רק לבצע הערכות שווי (בסיוע אנשי מקצוע אחרים ככל שיידרש, כמו שמאים ו/או אקטוארים) של הרכוש המשותף ונכסי הקריירה וכושר ההשתכרות, אלא אף יוכל, מתוקף מומחיותו, לדעת איזה מידע ואילו מסמכים יש לקבל, מהן השאלות שיש לברר והיכן נמצאות התשובות- לצורך גילוי וקביעה של מלוא הרכוש והמשאבים.

58. אשר לנכסים המפורטים, טען המשיב כי כלל פירותיהם שימשו ועודם משמשים לצורך כיסוי ההלוואות אשר ניטלו לצורך רכישתם ולצורך רכישת נכסים נוספים. אשר לבקשה למינוי מומחה, טען המשיב בתגובתו מיום 17.6.2020 כי אין להידרש לבקשה זו בטרם הוברר היקף הרכוש בר האיזון בין הצדדים, וכי מקום שבו קיימות מחלוקות לעניין היקף הרכוש, לרבות לעניין תוקפו של הסכם הממון בין הצדדים, הרי שהבקשה למינוי מומחה מקדימה את זמנה. עוד ציין המשיב בתגובתו את הדברים הבאים:

למעלה מהצורך, וכדי להפיש דעתה של המבקשת, כפי שיודעת המבקשת היטב, ומבכרת היא "לשכוח" זאת לעת הזאת, המשיב ואחיו – המשיב 2 (להלן: "גולן"), מפיקים הכנסתם מהשכרת נכסים שבבעלותם, ומניחול נכסים שבבעלות אחרים. מתוך שכן, יכול ונכס המנוהל על ידם והינו בבעלות אחר, חיובים בגין ביטוח הנכס וכל כיוצ"ב, יהיו על שם בעל הנכס ו/או המשיב ו/או גולן ו/או המשיבה 5, ואין בכך כדי להוכיח על "בעלות" המשיב בנכס.

59. לשם שלמות התמונה, אציין כי סוגיה זו עלתה נדונה אף במהלך הדיון, שהתקיים ביום 17.1.2021. אשר לשווי הנכסים שבבעלותו, טען המשיב את הדברים הבאים (עמ' 7 שוי 16-17):



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

**"ללקוח שלי יש רכוש בהסכם ליחסי ממון. לא ראיתי פסק דין אחד של בית משפט, בטח לא במזונות זמניים ומשמורת משותפת. בית המשפט לא יכול לדעת מה שווי הנכסים של מרשי".**

לטענת המבקשת, אף אם לא ניתן לדעת בעת הנוכחית מהו השווי המדויק של הרכוש, ניתן בהחלט לבצע אומדן כללי. אפנה לטענותיה בעניין כפי שהושמעו במהלך הדיון מיום 17.1.2021 (עמ' 7 שו' - 7):

**"אני מעריך את ההון של הנתבע ב"כ-14,000,000 ₪. אני חושב שהוא צריך לשלם את תשלומי המשכנתא. לנתבע יש חברה בבעלותו, לפחות עשרה נכסים. צירפנו טבלת נכסים בבקשה לחקירת מומחה. אין מחלוקת שיהיה פה כסף".**

60. בשלב בו אנו מצויים, אכן בית המשפט אינו יכול לדעת מהו שווי הנכסים של המשיב. ואולם, דווקא מסיבה זו, נקבע כי במסגרת פסיקת מזונות זמניים, אין בית המשפט נדרש להיכנס לעובי הקורה ורשאי הוא לבסס הכרעתו על סמך ראיות לכאוריות בלבד.
61. חרף טענות המשיב בנוגע לרמת חיים ממוצעת, הרי שמהנתונים שהוצגו לבית המשפט, עולה כי אין ממש בטענות אלה. לא סביר בעיני כי המשיב היה מאפשר את כל אותן הפקדות כספים בחשבון המשותף, וכמפורט בסעיף 5 לבקשה לפסיקת מזונות זמניים - מבלי שידו הייתה משגת זאת:

### 5. ואלו הסכומים שהעביר הנתבע 12 חודשים טרם הגשת התביעה:

חודש פברואר 2019 - 22,000 ₪  
 חודש מרץ 2019 - לא הועבר  
 חודש אפריל 2019 - 42,000 ₪  
 חודש מאי 2019 - 15,000 ₪  
 חודש יוני 2019 - 22,000 ₪  
 חודש יולי 2019 - 20,000 ₪  
 חודש אוגוסט 2019 - 36,000 ₪  
 חודש ספטמבר 2019 - 11,000 ₪  
 חודש אוקטובר 2019 - 11,000 ₪  
 חודש נובמבר 2019 - 10,000 ₪  
 חודש דצמבר 2019 - 23,100 ₪  
 חודש ינואר 2020 - 12,350 ₪  
**ממוצע 18,704 ₪ לחודש.**

62. במסגרת תגובתו לבקשה לפסיקת מזונות זמניים, התייחס למשיב לטענה זו ולא סתר בדבריו את עצם ביצוע ההעברות המוזכרות:



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

לאמור בסעיף 5 לבקשה מפנה המשיב לאמור בפרק ג' לעניין התנהלותה הפרועה של המבקשת בחשבון המשותף, והצורך של המשיב להביא ממקורותיו שהיו אמורים לשמשו בנכסיו שאינם ברי איזון.  
**לבד מכך וכאמור לעיל, בכל אותה תקופה התגורר המשיב בדירת המגורים, ולא קמה כל חלוקת שהות שווה של הילדים עם הצדדים.**

63. בנסיבות הקיימות, ואף אם גובה ההוצאות הנטען על ידי המבקשת הוא גבוה מזה אותו הוציאו הצדדים בפועל, עדיין אין הדברים מתיישבים עם גרסת המשיב – לפיה, כלל הוצאות הצדדים לרבות החזר תשלום המשכנתא החודשי, שולמו כולם מתוך החשבון המשותף, אליו הופקדו מידי חודש כ-18,500 ₪. בנסיבות בהן רק החזר המשכנתא החודשי על דירת המגורים עומד על סך של 8,400 ₪ ובשים לב לעובדה שלצדדים שלושה ילדים קטנים, כאשר הצעירה שבהם כבת שלוש, עולה ספק בדבר אמינותה והיתכנותה של טענה זו. אפנה בהקשר זה, לטענותיו של ב"כ המבקשת כפי שנשמעו במהלך הדיון מיום 17.1.2021 (עמ' 7 שו' 16-23):

**"הם חיים בבית הזה שש שבע שנים. כל השנים הם ממנים את המשכנתא מהמשכורת של האדון. הם חיו ממשכורת שלו שהוא מושך מחברה ועוד 7,500 ₪ בערך מדמי שכירות מנכסי נדל"ן. חוץ מכסף שמשולם ישירות מהחברה, ב-12 החודשים שקדמו להגשת התביעה פירטתי לבקשה נכנס בממוצע 18,704 ₪ רק מהצד שלו בממוצע לחודש. רק מה-11,000 ₪ וה-7,500 ₪ דמי שכירות. בסעיף 12 יש גם פירוט מההכנסות של השכירות. אם הוא היה מקפיד את המשכנתאות בדירות הוא היה מקבל 19,000 ₪. כרטיסי אשראי למעלה מ-20,000 ₪ בחודש".**

64. **בשלב הזה, רב הנסתר על הגלוי בנוגע להכנסות המשיב ולהיקף נכסיו, משכך הכנסתו החודשית של המשיב ברף התחתון עומדת על סך של כ-18,500 ₪ והרף העליון טרם ידוע. לכך עוד נדרש בהמשך ההליך שלפניי, וזאת כאמור לנוכח רמת החיים הנטענת שבה חיו הצדדים, והיקף הנכסים שבבעלות המשיב.**

65. **לעת הזאת, יחס ההכנסות שבין המבקשת למשיב עומד על סך של 63% למשיב ו-37% למבקשת.**

### **הוצאות הקטינים**

66. כאמור, המבקשת לא סיווגה את הוצאות הקטינים לפי הוצאות תלויות שהות וכאלה שאינן. המבקשת אף לא ציינה אילו הוצאות הן הכרחיות בעיניה, כך גם לא צורפו אסמכתאות בהתאם, וזאת בשים לב שעסקינן בסעד למזונות זמניים ובהתאם ליחס שבין הסדרי השהות. משכך אדרש לסכום שנקבע כאמור בפסיקה ואשר העמיד את גובה הצרכים כדלקמן:



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

67. **אשר לקטין ר. (יליד 14.2.2010) - כבן 11 שנים** – בהתאם לפסיקה כאמור, הוערכו צרכיו של קטין המתגורר בשני בתים בסך מינימלי של 2,250 ₪. משעה שהקטין שלפניי חי ברמת חיים גבוהה יותר, ובהתאם לרמת הפירוט שהציגה המבקשת, אני מעמידה הסכום בסך של 3,000 ₪.

68. **אשר לקטינה ל. (ילידת 12.11.2012) - כבת 8 שנים** - בהתאם לפסיקה כאמור, הוערכו צרכיו של קטין המתגורר בשני בתים בסך מינימלי של 2,250 ₪. משעה שהקטינה שלפניי חיה ברמת חיים גבוהה יותר, ובהתאם לפירוט שהציגה המבקשת, אני מעמידה הסכום בסך של 3,000 ₪.

69. **לעניין מזונות הקטינים ר. ול.** – בהתאם למפורט לעיל, יחס הכנסות הצדדים הוא 37% - 63%, לטובת המשיב. **בעניין הצרכים תלויי השהות**, הם הצרכים הנוגעים לפעילות היומיומית השוטפת, בהם נושא כל הורה בעת שהקטין אצלו (לא כולל מדור והוצאות מדור שידונו להלן בנפרד), יש להתחשב ביחס ההכנסות של הצדדים ובחלוקת זמני השהות (כאמור סעיף 41 לפסק דינה של כב' השופטת ד' ברק ארזי בבע"מ 919/15). בשלב זה של מזונות זמניים, משטענות הצדדים מצריכות בירור עובדתי, יוערכו הם על בסיס הסכומים שנקבעו בפסיקה מהעת האחרונה, כפי שפורט לעיל. לנוכח ההערכה של 3,000 ₪ עבור כל ילד (סך הכל 6,000 ₪) בגין רכיב זה עומד חלקו של המשיב על סך של 3,780 ₪. משעה שהקטינים שוהים אצל המשיב 43% מהזמן עליו להעביר למבקשת בגין רכיב זה כ- 890 ש"ח עבור שני הילדים. עם זאת, משעה שלמשיב עוד מספר נכסים בשווי של כמה מיליוני ₪ כפי שפורט לעיל, ולנוכח העובדה שאנו במזונות זמניים אני מעמידה את חיוב המזונות בגין רכיב זה לכל ילד ב- 1,000 ₪.

70. **בעניין הצרכים שאינם תלויי שהות ואינם נוגעים לקיום היומיומי (כדוגמת בגדים, מתנות ופנאי)** יש להתחשב ביחס ההכנסות של הצדדים. לאור שיעור השתכרות הצדדים, יוערך, בשלב זה, הסכום הנדרש עבור ביגוד, פנאי, מתנות וכד' בסך 800 ש"ח לחודש עבור כל אחד מהקטינים ר. ול. (סך הכל 1,600 ₪) משהמשיב לא הציג אסמכתאות לרכישות מטעמו, תהא המבקשת ההורה המרכז ועל המבקש להעביר לידיה את חלקו בהוצאות אלה ביחס של 63% וזאת בתוך 10 ימים מהמצאת קבלות או אסמכתאות, לפי העניין.

71. **לעניין המדור – כאמור, לצדדים חבות משותפת בתשלום המשכנתה, ולמשיב תשלום דמי שכירות בסך של 6,500 ₪ לחודש.** ולעניין זה יש להתחשב הן ביחס ההכנסות של הצדדים והן בחלוקת זמני השהות.

72. **אשר לקטינה א. (ילידת 2.2.2018) - כבת 3 שנים** - מתוך כלל ההוצאות, מצאתי בשלב הזה, כי סך ההוצאות ההכרחיות אשר בהן יחוייב המשיב בשל הדין החל עליו עומד על סכום של 2,400 ₪ כולל הוצאות אחזקת המדור. בבקשה אין הבחנה בין צרכים הכרחיים או צרכים מדין צדקה, גם לא בין צרכים תלויי שהות לשאינם תלויי שהות. כך גם לא הוצגו אסמכתאות.





## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

73. **לעניין המדור** – לנוכח גיל הקטינה, המשיב יישא, בהתאם לפסיקה, ב- 30% מדמי המשכנתא שמשלמת המבקשת. גם חיוב זה עד הגיע הקטינה לגיל 6 שנים או עד החלטה אחרת.

74. לעניין הוצאות החינוך והרפואה של הקטינים – לנוכח יחס ההכנסות יישאו בהם הצדדים ביחס של 63% המשיב ו-37% המבקשת, כמפורט להלן.

75. בשלב הזה עת עסקין במזונות זמניים ובשים לב לגילם של הקטינים וצורכיהם, יחס זמני השהות, לרבות הנתונים הגולמיים על אודות מקורות ההכנסה, ניתנות בזה ההוראות הבאות לעניין מזונותיהם הזמניים של הקטינים כדלקמן:

**עבור הקטין ר. - יש להעמיד את סכום המזונות על סך של 1,000 ₪ לחודש ;**

**עבור הבת ל. - יש להעמיד את סכום המזונות על סך של 1,000 ₪ לחודש ;**

**עבור הקטינה א. - יש להעמיד את סכום המזונות על סך של 2,400 ₪ לחודש בתוספת 30% מתשלום חלקה של האם בתשלום המשכנתא עד הגיעה לגיל 6 או עד להחלטה אחרת.**

76. יש לזכור כי במסגרת החלטה למזונות זמניים, המהווה "סיוע ראשון" - לא בכל מקרה ניתן לפרט את כלל הרכיבים ובכלל זאת את כלל ההוצאות החריגות. כפועל יוצא, במסגרת החלטה למזונות זמניים, מסתפק בית המשפט לא אחת בקביעה כללית יותר כגון שהוצאות רפואיות וחינוכיות חריגות ישולמו על ידי שני ההורים על פי היחס שנקבע (ע"ר (י-ם) 46486-06-20 א.ר. נ' ר.ר. (6.8.2020) פסקאות 54-55).

### הוצאות מדור ואחזקתו

77. **בנוגע לתשלומי המשכנתא וביטוח הבית** – הצדדים יישאו בחלקים שווים. משכך גם לא חייבתי ברכיב המדור והוצאותיו בנוגע לשני הקטינים ר. ול. כל עוד המבקשת מתגוררת בבית. עם מכירת הבית ובמידה והמבקשת תשכור דירה, סלולה דרכה של המבקשת להגיש בקשה מתאימה.

78. בשים לב שהמדובר במזונות זמניים בלבד, ושטרם בוצע פירוק השיתוף אני מורה כי המשיב ישלם לידי המבקשת עבור מזונות שלושת ילדיו הקטינים כפי שפורט בסעיף 75 לעיל.

79. דמי המזונות ישולמו מידי חודש בחודשו, עד ה-5 לחודש עבור החודש השוטף, ישירות לחשבון הבנק של המבקשת שפרטיו יימסרו למשיב על ידי המבקש. המבקשת תודיע למשיב בתוך 3 ימים מהיום, בדבר האופן שבו יופקדו דמי המזונות לחשבונה. לאחר מתן עדכון כאמור, כל תשלום של דמי המזונות אשר ישולם במועדו לזכות חשבון הבנק של האישה, יחשב כתשלום תקין.





## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

### בנוסף, המשיב ישלם לידי המבקשת 63% מההוצאות המפורטות להלן:

- 79.1. תשלום לגן ולצהרון, עד כיתה ג' (כולל).
- 79.2. הוצאות חינוכיות על פי דרישת המוסדות החינוכיים בכתב, לרבות ספרי לימוד, ועד, לוקרים, שיעורי עזר על פי המלצת הגורם המקצועי, בניכוי מענק חינוך שישולם על ידי המל"ל ככל שישולם כזה, ולאחר מיצוי כל הנחה לה זכאים הצדדים.
- 79.3. חוגים כפי שהיו ערב פרוץ הסכסוך, בכפוף להמצאת קבלות.
- 79.4. דמי ביטוח רפואי באמצעות קופת החולים או ביטוח פרטי אחר (ככל שהיה כזה טרם פרוץ הסכסוך) והוצאות רפואיות שאינן ממומנות באמצעות הביטוח הרפואי ו/או הביטוח הרפואי המשלים בכפוף להצגת קבלות. באמירה הוצאות רפואיות חריגות, נכללות גם הוצאות לטיפול אורתודנטי, טיפול שיניים וטיפול נפשי ורגשי. במקרה של מחלוקת בין הצדדים בדבר נחיצות ההוצאה, עלותה או ביצועה שלא באמצעות הביטוח הרפואי תכריע עמדת הרופא המטפל בקטינים דרך קבע.
- 79.5. אשר להוצאות החינוך לרבות הגן והצהרון של הבת א. – המשיב יישא בחלק יחסי של 63% והמבקשת תישא בחלק יחסי של 37%.
- 79.6. קצבת המוסד לביטוח לאומי עבור הקטינים, תשלום לידי המבקשת ותתווסף לדמי המזונות שנפסקו לעיל.
- 79.7. דמי המזונות יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן ויעודכנו אחת ל-3 חודשים, ללא הפרשים רטרואקטיביים בין תקופה אחת לרעותה. מדד הבסיס לחישוב יהיה מדד החודש שבו נפסקים דמי מזונות זמניים אלה, כפי שיפורסם ב-15 לחודש השוטף אחריו והתחשיב יעשה לעומת המדד הידוע בעת עריכת תחשיב ההצמדה. מדדים שליליים לא יובאו בחשבון.
- 79.8. סכום שלא שולם במועדו יישא ריבית והפרשי הצמדה כחוק, בין היום שנועד לתשלום לבין הפירעון המלא בפועל.
80. תוקף החיוב – מיום הגשת הבקשה לפסיקת מזונות זמניים - 3.1.2020. בשלב זה אין הצדקה לפסיקת המזונות רטרואקטיבית מאוקטובר 2019 (מועד הגשת הבקשה ליישוב סכסוך), משלא הוגשה בחליף ליישוב סכסוך בקשה לפסיקת מזונות זמניים. טענות הצדדים בעניין זה יוכרעו בפסק הדין.
81. תשלומים שהמבקשת הוציאה במסגרת סעיפים 79.1 - 79.5 ישולמו על ידי המשיב בתוך 10 ימים מהמצאת קבלות או אסמכתאות, לפי העניין.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

82. מובהר בזאת, כי כל סכום אותו העביר המשיב למבקשת זה מכבר על חשבון המזונות, לרבות הסכומים החסויים שהועברו במסגרת הסכמות הצדדים מיום 2.4.2020 - יקוּזו מהסכום שנקבע. חוב מזונות שיש למשיב ישולם על ידו למבקשת באמצעות 4 תשלומים עוקבים חודשיים החל מיום 1.3.2021 ויצטרפו לתשלומי המזונות השוטפים.

83. מובהר בזאת, כי אין באמור כדי לקבוע מסמרות לעניין סכום המזונות הסופי שייפסק ובמידת הצורך יתבצע קיזוז בהתאם בהמשך ההליך.

### הוראות משלימות – מינוי מומחה

84. מצב הדברים הנוכחי, מתאר מציאות של אי וודאות רבה, אשר פוגעת באפשרותם של הצדדים להגיע לפשרות או להסכמים. דברים אלה מבטאים את המעבר מהכרעה שהיא בגדר "סיוע ראשוני" - מזונות זמניים - להכרעה שהיא תולדה של בירור עובדתי מקיף, אשר תינתן במסגרת פסק הדין הסופי. כדי שיהא מקום לבחון בהמשך ניהול התיק העיקרי, לא רק את העובדות אלא אף את המצב המשפטי המחייב, נדרשת בדיקה מקיפה של נכסי הצדדים. בד בבד, יש ליתן הדעת לעניין הנכסים בבעלות המשיב, כמו גם להסכם הממון שנחתם בין הצדדים, על משמעויותיו הכלכליות.

85. לנוכח האמור, אני ממנה בזאת מומחה מטעם בית המשפט, רואה החשבון, מר רונן קידר מרחוב ז'בוטינסקי 33 ר"ג טלפון: 03-5752665 פקס: 03-5752710 - להערכת שווי הכנסות הצדדים מכל מקור שהוא, לרבות נכסי הצדדים, לשם חיוב המשיב במזונות. המומחה יערוך טבלת איזון של מכלול נכסי הצדדים, אלו הנזילים ואלה שאינם נזילים. במידת הצורך ימונה גם שמאי על מנת לסייע למומחה בהערכת שווי הנכסים וחלקו של המשיב בהם. מובהר בזאת, כי מינוי המומחה הוא לשם חישוב המזונות ולא איזון הצדדים בתיק הרכושי. במידת הצורך תורחב סמכותו של המומחה בהתאם להחלטה שתיתן בתיק הרכושי.

86. לעת הזו, הצדדים יישאו בחלקים בעלות חוות הדעת של המומחה, כאשר ככל שיהיה מקום בעתיד לעדכון החלוקה בתשלום, יקבל הדבר ביטוי בפסק הדין הסופי.

87. המומחה יעדכן את בית המשפט **בתוך 7 ימים** מהיום בדבר הסכמתו לקבלת המינוי וכן, בדבר שכר הטרחה המוערך על ידו לביצוע ההערכות המבוקשות. במידה והמומחה מודיע לבית המשפט על הסכמתו למינוי, אזי בהתאם לתקנה 25 לתקנות בית משפט לענייני משפחה (סדרי דין), התשפ"א-2020, יצהיר המומחה על זיקות אישיות העשויות להיות לו בנוגע להליך, לבעלי הדין או לבית המשפט; ההצהרה תהיה ערוכה לפי טופס 6 שבתוספת הראשונה ותומצא לבית המשפט ולבעלי הדין.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

88. באפשרות המומחה לפנות לכל צד ג' על מנת לקבל מידע הדרוש לו לשם הכנת חוות הדעת. במידת הצורך תוגש פסיקתה מתאימה מטעמו לחתימתו.

89. ככל שיקבל המומחה את המינוי, מבוקש כי חוות הדעת תוגש בתוך 45 ימים ממועד קבלת המסמכים מהצדדים.

### להמשך ניהול ההליך שלפניי הצדדים ימלאו אחר ההוראות הבאות:

90. עד ליום 1.3.2021 יגיש כל אחד מהצדדים תצהיר הכנסות והוצאות בצירוף אסמכתאות, אליו יצורפו שתי טבלאות:

טבלה א שנותנת הכנסות הצדדים - שבה יפורטו הכנסות מידי חודש בחודשו מכל מקורות ההכנסה כהשלמה לדיווחים שבהוצאות הפרטים ועד מועד הגשת התצהיר, תוך ציון סכום הברוטו בטור אחד, ניכויי החובה בטור שני, והנטו בטור שלישי, ורשימת הנכסים ושווים בטור רביעי. השורות והטורים יסוכמו.

טבלה ב שנותנת צורכי הקטינים (עבור כל קטין בנפרד) תוך ציון יחס הסדרי השהות שבין הצדדים – בטור אחד הוצאות תלויות שהות, טור שני הוצאות שאינן תלויות שהות וטור שלישי עלות המדור והוצאותיו. יש להגיש פירוט נפרד עבור כל אחד משלושת הרכיבים אשר בטבלה בליווי אסמכתאות.

91. סכומי ההכנסות יאומתו במסמכים, אליהם נדרש לצרף את תלושי המשכורת הנוספים, כהשלמה לתלושים שכבר הומצאו לתיק.

92. מקום שבו אחד מן הצדדים הוא עצמאי ו/או בעל שליטה בחברה בע"מ בה הוא משמש כבעל המניות העיקרי, עליו להגיש שומה אם יש בידיו נתונים מאת רשויות המס החל מהשנים הרלבנטיות ועד המועד האפשרי הניתן; להגיש מסמכים אמתיים ועדכניים מאת רואה החשבון, לרבות דו"ח רווח והפסד חתום על ידיו; וכן, להגיש המאזן המבוקר העדכני ביותר של החברה בע"מ אשר בשליטתו.

93. עוד נדרש להגיש העתקים של דו"חות מע"מ אשר הוגשו בשנה האחרונה וכן, אם ישנם, מאזנים מבוקרים על-ידי רואה חשבון אשר הוגשו במהלך השנים ועד לעת האחרונה. נוסף על כך, יש להציג מקדמות אשר שולמו למס הכנסה בשנה האחרונה לפני הגשת התצהיר.

94. על הצדדים לצרף 12 תדפיסי תנועה מאומתים בתצהיר, עבור 12 החודשים האחרונים של כל חשבון בנק שברשותם ו-12 תדפיסי תנועה מאומתים בתצהיר, עבור 12 החודשים האחרונים של כל כרטיס אשראי שברשותם.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 20-01-62382 ט. נ' ט.

95. הצדדים ימסרו תצהיריהם ישירות מאת איש לרעהו בהמצאה אישית ויצרפו סימוכין על אודות מסירת התצהירים והמוצגים לצד שכנגד, בד בבד עם הגשת תצהיריהם לבית המשפט. **הצדדים ימציאו עותק קשיח ומדוגלן ישירות ללשכתי באמצעות מזכירות בית המשפט.**

96. לעניין ההוצאות אתן דעתי בפסק הדין.

97. המזכירות תשלח העתק החלטה זו לצדדים.

ניתן היום, כ"ד שבט תשפ"א, 06 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.

איריס אילוטוביץ' סגל, שופטת